Prof. Dr. Alfred Toth

Semiotische Objekte als ontisch-semiotische Abbildungen

1. In Toth (2014) wurden 8 ontisch-semiotische Abbildungen definiert, die auf die in der folgenden Matrix präsentierten 16 Dyaden-Paaren zurückführbar sind, in denen zwischen konversen und nicht-konversen Zeichen und Objekten unterschieden wird.

Dabei ist jede Dyade als Abbildung folgendermaßen definiert

$$<$$
a, b $>$ = f: a \rightarrow b.

Mit Hilfe dieser Abbildungen kann man nun, viel präziser als dies bei Bense (ap. Bense/Walther 1973, S. 70 f. u. ap. Walther 1979, S. 122 f.) sowie bei Toth (2008) möglich war, eine formal präzise Typologie semiotischer Objekte aufstellen.

2.1. Zeichenobjekte

2.1.1.
$$O \to Z = [[[\alpha.\delta) [\epsilon.\zeta]], [[\beta.\eta]], [\theta.\iota]], [[\gamma.\kappa], [\lambda.\mu]]] \to [[[3.a], [b.c]], [[2.d], [e.f]], [[1.g], [h.i]]]$$

Modell: Wirtshausschild



Rest. Helvetia, Vonwilstr. 39, 9000 St. Gallen

$$\begin{split} 2.1.2.\times O \to Z = & \quad [[[\mu.\lambda], [\kappa.\gamma]], [[\iota.\theta], [\eta.\beta]], [[\zeta.\epsilon], [\delta.\alpha]]] \to \\ & \quad [[[3.a], [b.c]], [[2.d], [e.f]], [[1.g], [h.i]]] \end{split}$$

Modell: Menukasten



Rest. Neu Klösterli (heute: Dieci), Zürichbergstr. 231, 8044 Zürich

$$2.1.3. \ O \to \times Z = \quad \begin{array}{ll} [[[\alpha.\delta] \ [\epsilon.\zeta]], [[\beta.\eta]], [\theta.\iota]], [[\gamma.\kappa], [\lambda.\mu]]] \to \\ [[[i.h], [g.1]], [[f.e], [d.2]], [[c.b], [a.3]]] \end{array}$$

Modell: Kochfigur



Deutschland (Herkunft unbek.)

$$\begin{split} 2.1.4.\times O \to \times Z = & \ \, [[[\mu.\lambda], [\kappa.\gamma]], [[\iota.\theta], [\eta.\beta]], [[\zeta.\epsilon], [\delta.\alpha]]] \to \\ & \ \, [[[i.h], [g.1]], [[f.e], [d.2]], [[c.b], [a.3]]] \end{split}$$

Modell: Statue



Blumenaustr. 22, 9000 St. Gallen

2.2. Objektzeichen

$$\begin{split} 2.2.1. \; (O \to Z)^{\text{--}1} = \; [[[3.a], [b.c]], [[2.d], [e.f]], [[1.g], [h.i]]] \to \\ [[[\alpha.\delta] \; [\epsilon.\zeta]], [[\beta.\eta]], [\theta.\iota]], [[\gamma.\kappa], [\lambda.\mu]]] \end{split}$$

Modell: Prothese



2.2.2. $(\times 0 \to Z)^{-1} = [[[3.a], [b.c]], [[2.d], [e.f]], [[1.g], [h.i]]] \to [[[\mu.\lambda], [\kappa.\gamma]], [[\iota.\theta], [\eta.\beta]], [[\zeta.\epsilon], [\delta.\alpha]]]$

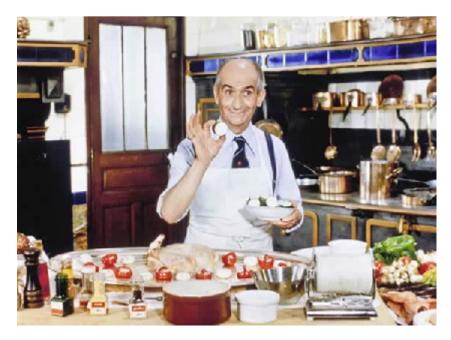
Modell: Menutafel u.ä.



Rest. Schlüssel, Seefeldstr. 177, 8008 Zürich

2.2.3. $(0 \to \times Z)^{-1} = [[[i.h], [g.1]], [[f.e], [d.2]], [[c.b], [a.3]]]$ $[[[\alpha.\delta] [\epsilon.\zeta]], [[\beta.\eta]], [\theta.\iota]], [[\gamma.\kappa], [\lambda.\mu]]]$

Modell: Impersonierung



Louis de Funès als Koch in "L'aile ou la cuisse" (1976)

2.2.4.
$$(\times O \to \times Z)^{-1} = [[[i.h], [g.1]], [[f.e], [d.2]], [[c.b], [a.3]]] \to [[[μ.λ], [κ.γ]], [[ι.θ], [η.β]], [[ζ.ε], [δ.α]]].$$

Modell: Schriftzug, Malerei u.ä.



Rest. Rheinfelder Bierhalle, Niederdorfstr. 76, 8001 Zürich

Unter den angegebenen Abbildungen bemerke man bes. die Dual- und partiellen Dualrelationen wie z.B. zwischen Prothese, Statue und Impersonierung. Man mache sich ebenfalls klar, daß sowohl ontisch als auch semiotisch sich ein Wirtshausschild vollkommen von einem Schriftzug mit den Namen eines Wirtshauses unterscheidet, und zwar nicht wegen der semiotisch verschiedenen Objektrelationen!

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Zeichenobjekte und Objektzeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2008

Toth, Alfred, Ontisch-semiotische Abbildungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

29.4.2014